



Estudio de
Seguimiento de Egresados
Generaciones 1998 y 2003
Licenciatura en Hidrobiología
División de Ciencias Biológicas y de la Salud
Unidad Iztapala

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo
Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio 2008

Directorio

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo

Rector de la Unidad Iztapalapa

Mtro. en Ciencias Roberto Eduardo Torres-Orozco Bermeo

Secretario de Unidad

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinador de Planeación e Información

Dr. Pedro Constantino Solís Pérez

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dra. Verónica Medina Bañuelos

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Dr. José Francisco Flores Pedroche

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

Ing. Geólogo Alberto Pérez Rojas

Coordinador de la Licenciatura en Hidrobiología

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2_{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Iztapalapa:			
CSH	500	518	1018
CBS	218	300	518
CBI	217	221	438
Total	935	1039	1974
Hidrobiología	16	16	32

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Iztapalapa:			
CSH	310	326	636
CBS	167	214	381
CAD	179	177	356
Total	656	717	1373
Hidrobiología	14	14	28

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Iztapalapa:

Encuestas aplicadas			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	223	322	545
CBS	88	199	287
CBI	100	148	248
Total	411	669	1080
Hidrobiología	6	11	17

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 54.71% de la población total de egreso de la Unidad Iztapalapa en los años 1998 y 2003 y un 78.66% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Hidrobiología 60.71%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Promedio
CSH	71.93	98.77	85.35
CBS	52.69	92.99	72.84
CBI	55.86	83.61	69.73
Total	62.65	93.30	77.97
Hidrobiología	42.85	78.57	60.71

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Hidrobiología de la Unidad Iztapalapa.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

- Sexo
- Estado civil

Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

Familiares:

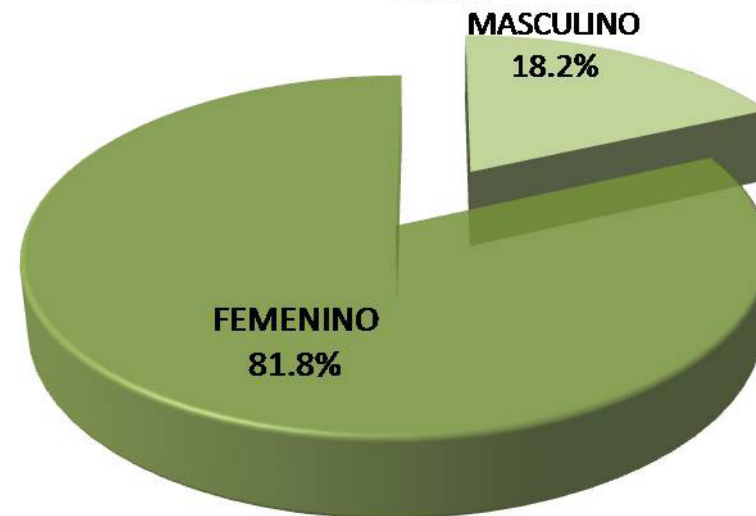
- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

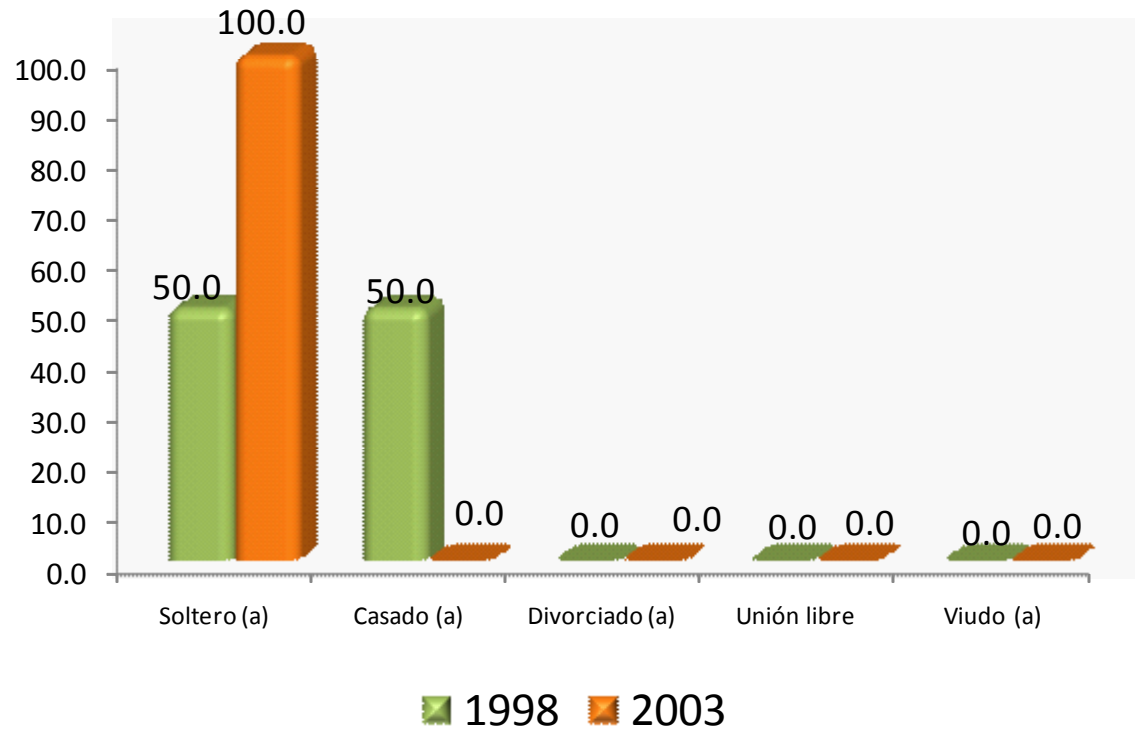
1998



Para la Licenciatura en Hidrobiología los porcentajes correspondientes a la generación 1998 para ambos generos es de un 50.0% mientras que para el caso de la generación 2003, el porcentaje de egreso del género femenino es del 81.8% y el de masculino es del 18.2%.

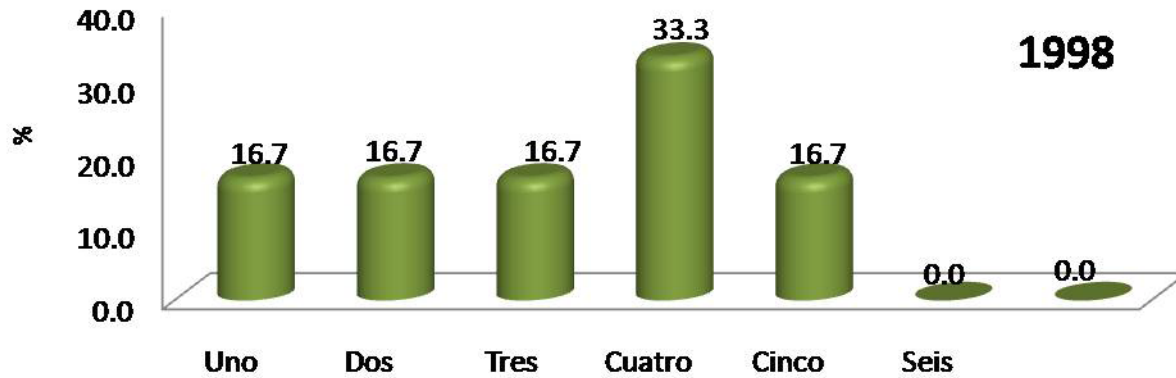
2003



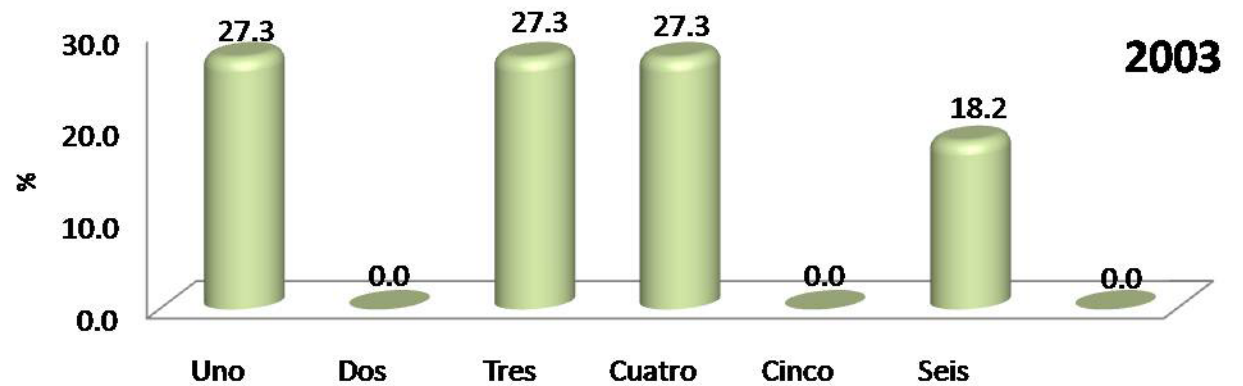


Con respecto al estado civil de los egresados, para la generación 1998 predomina soltero y casado con un 50.0% respectivamente, mientras que la generación 2003, el 100.0% es soltero..

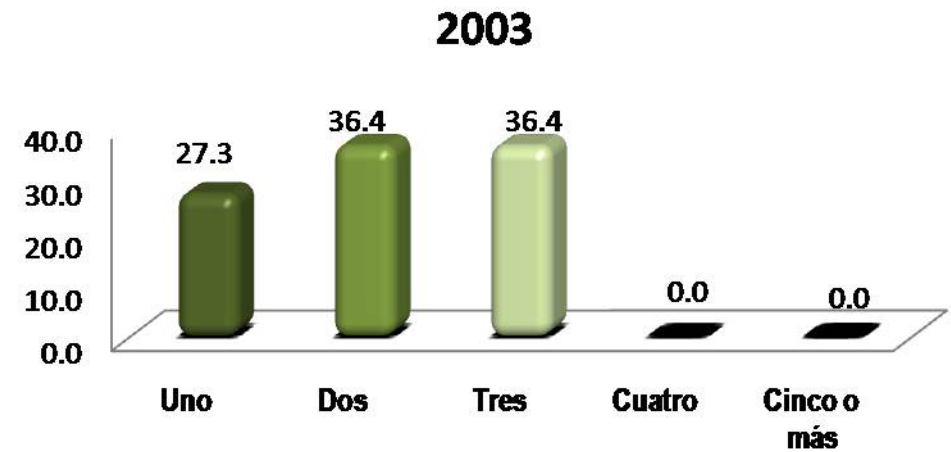
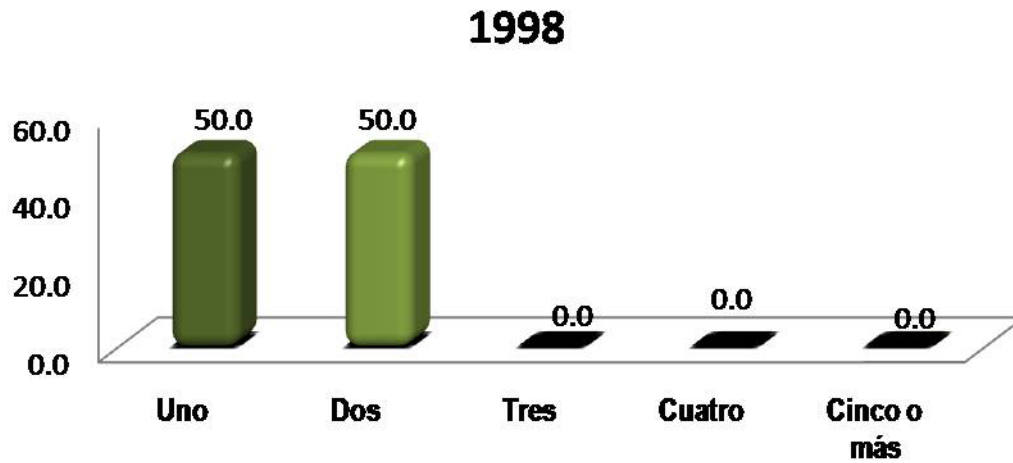
Número de integrantes de la familia



Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia de la generación 1998 es de cuatro con el 33.3%, y para la generación 2003 tenemos que existen mas de una categoría con el 27.3% puede ser uno, tres y cuatro integrantes.



Miembros que aportan al ingreso familiar

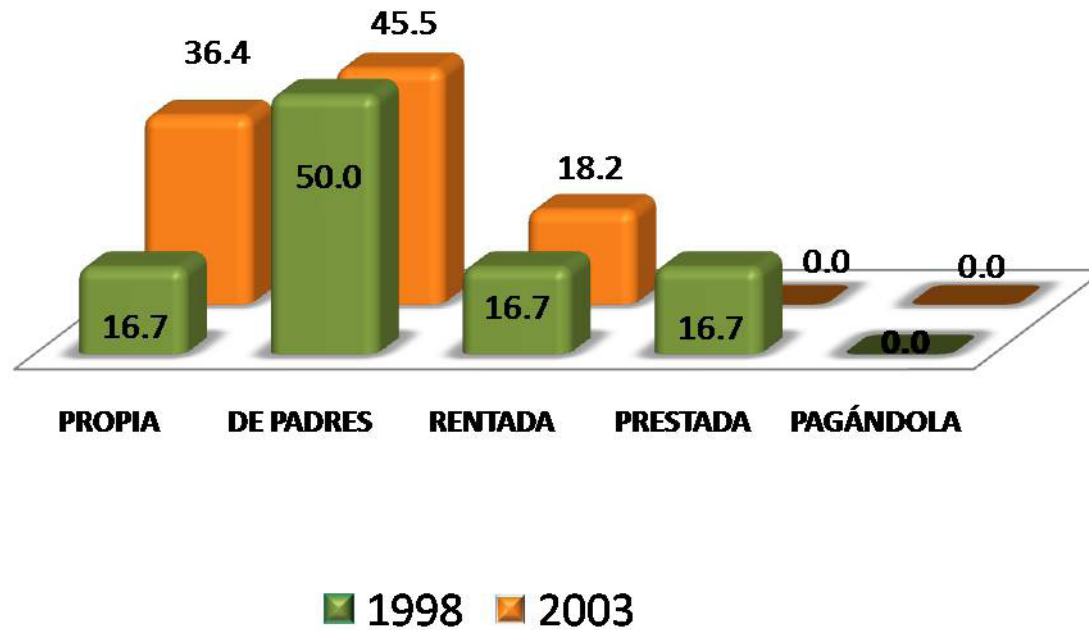


En cuanto al número de integrantes que aportan al ingreso familiar para la generación 1998 con el mismo porcentaje de respuesta encontramos uno o dos integrantes 50.0%, en cuanto para 2003 es de dos a tres integrantes con el 36.4%.

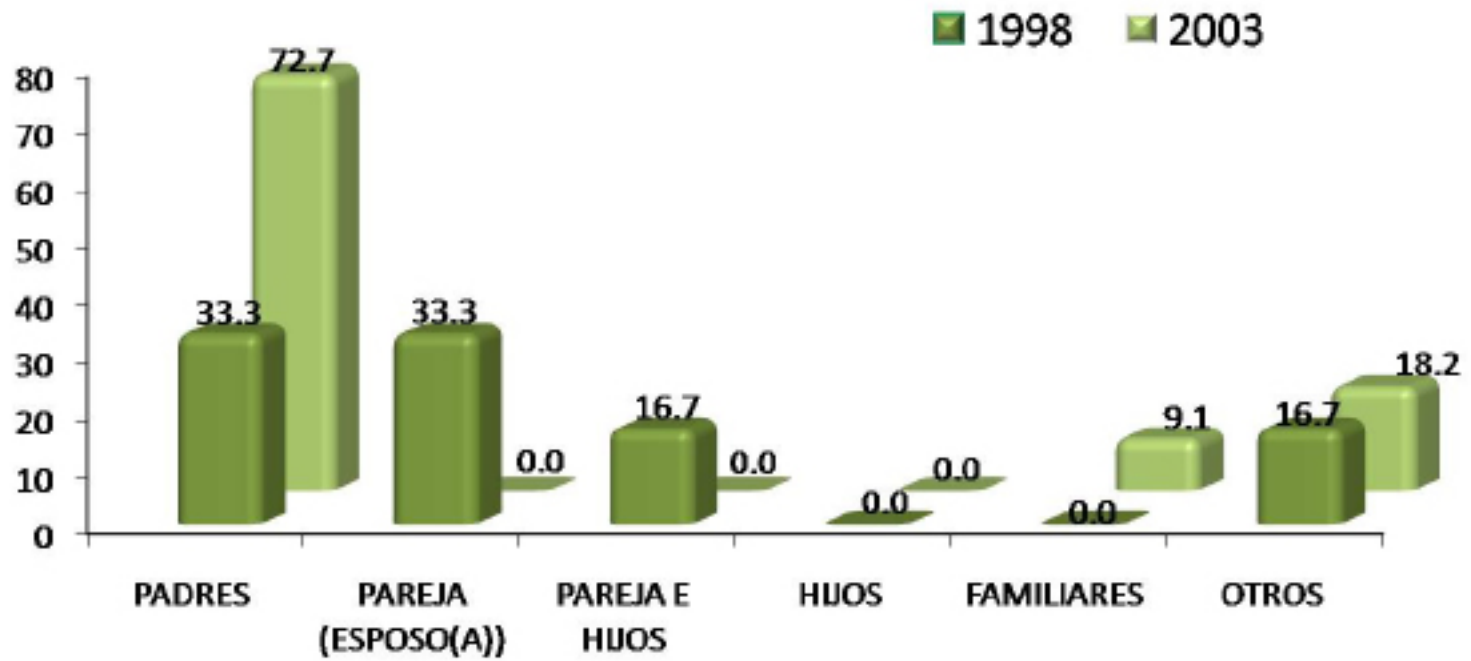
Ingresos mensuales familiares
(moneda nacional)

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	16.67	10.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	33.33	60.00
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	16.67	10.00
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	10.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	10.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	33.33	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Para los egresados de ambas generaciones el ingreso mensual familiar es de \$5,000.00 a \$9,999.00 con un 33.33% y 60.00% respectivamente.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan, Los resultados muestran que un grupo mayoritario de ambas generaciones respondió que vive con sus padres 50.00% para la generación 1998, y para 2003 es de 45.5%.



Para ambas generaciones observamos que el lugar con quien habitan es con sus *padres* así lo demuestra el 33.3% para la generación 1998, y el 72.7% para la generación 2003.

Escolaridad del padre

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	5.70
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	11.10	11.40
LICENCIATURA INCOMPLETA	11.10	8.60
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	5.70
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	2.90
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	22.20	11.40
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.10	14.30
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	2.90
PRIMARIA COMPLETA	22.20	20.00
PRIMARIA INCOMPLETA	22.20	11.40
SIN ESTUDIO	0.00	5.70
TOTAL	100.00	100.00

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Hidrobiología, los egresados de ambas generaciones mencionaron que el nivel máximo de escolaridad de sus padres es el de *bachillerato o equivalente incompleto* con el 22.20% para la generación 1998, mientras que para la generación 2003 es de 20.00% con *primaria incompleta*.

Escolaridad de la madre.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	2.70
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	10.80
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	8.10
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	22.20	5.40
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	5.40
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.10	8.10
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	2.70
PRIMARIA COMPLETA	44.50	35.10
PRIMARIA INCOMPLETA	11.10	21.70
SIN ESTUDIO	11.10	0.00
TOTAL	100.00	100.00

De acuerdo a los resultados, para ambas generaciones el nivel máximo de estudios de las madres de los egresados es de primaria completa con el 44.50% y el 35.10% respectivamente.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	9.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	18.20
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	16.70	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	9.10
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	18.20
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	16.70	9.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	50.00	9.10
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	16.60	18.20
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	9.10
TOTAL	100.00	100.00

Ocupación del padre.

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, en la generación 1998 con el 50.0% nos dicen que son vendedor/comerciante, mientras que la generación 2003 respondieron que son trabajadores manuales no calificados 18.20%.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	9.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	9.10
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	9.10
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	16.60	9.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	9.10
VENDEDOR/COMERCIANTE	16.70	0.00
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	9.10
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	66.70	45.50
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Ocupación de la madres.

El 66.70% y el 45.50% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que sus madres se dedican al hogar.

II) Trayectoria Académica del Egresado

II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

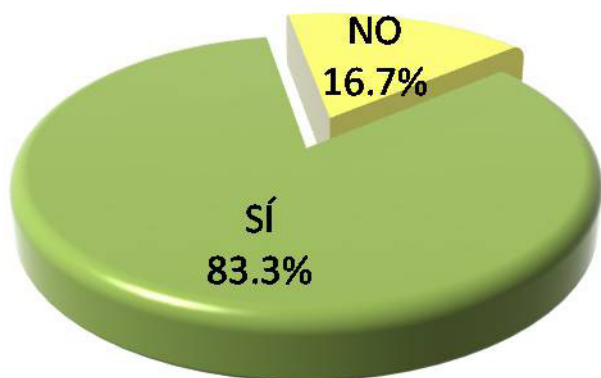
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	16.70	0.00
UNAM C.C.H.	16.70	0.00
IPN C.E.C.Y.T	0.00	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	50.00	18.20
DGTI - C.E.T.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	9.10
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	9.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	0.00	45.50
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	16.60	18.20
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	0.00	0.00
OTRA	0.00	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Estudios de Bachillerato

El 50.00% de los egresados de la generación 1998 declararon haber cursado sus estudios medio superiores en un colegio de bachilleres, mientras que la generación 2003 menciono haberlos cursado en escuelas incorporadas a la UNAM.

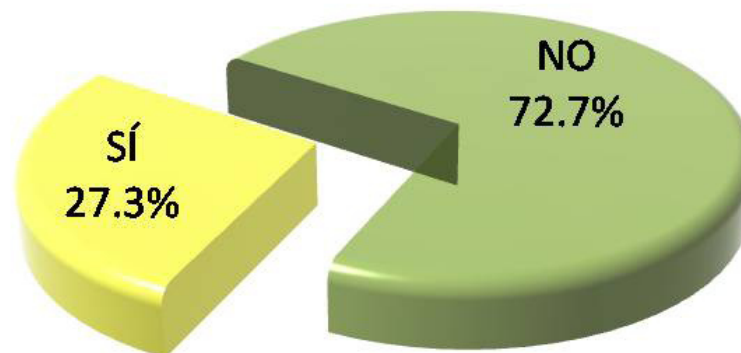
La Institución fue su primera elección

1998



En la Licenciatura en Hidrobiología el 83.3% y 72.7% de los egresados de ambas generaciones respondieron afirmativamente que la UAM fue su primera elección.

2003

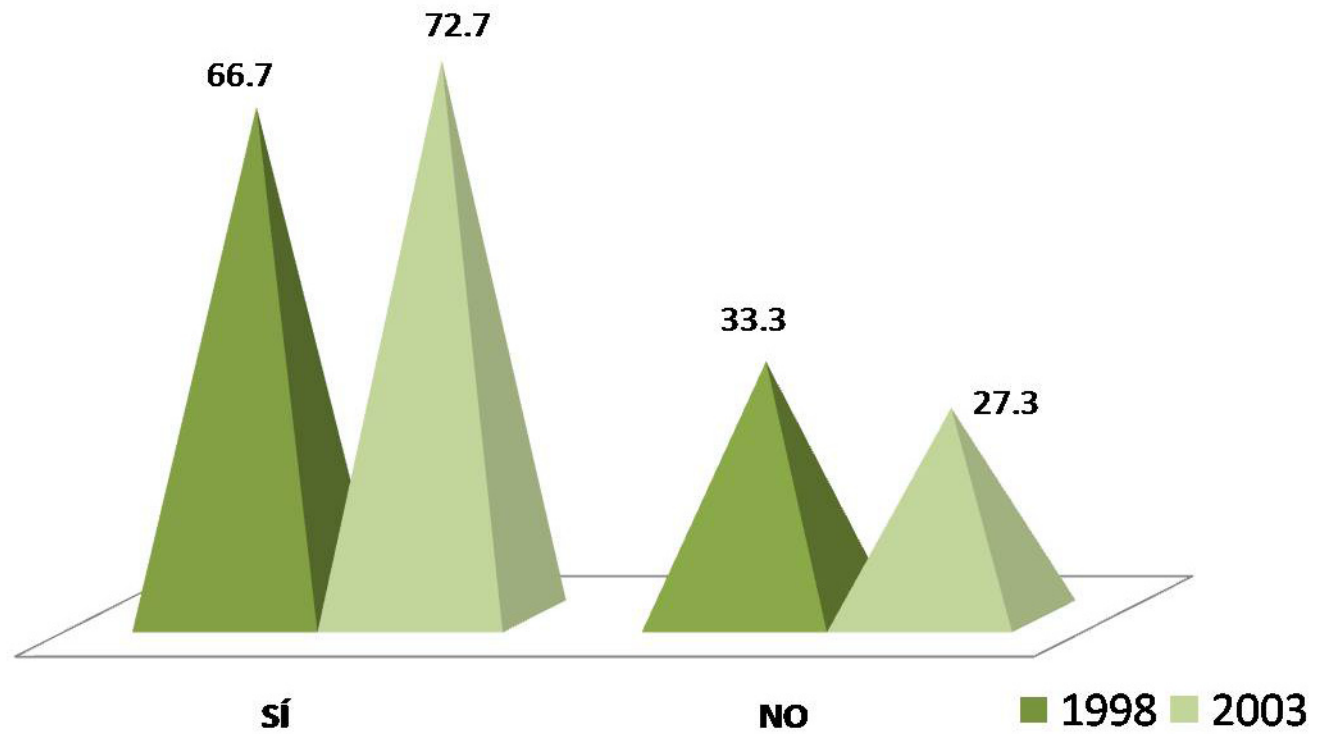


Tipo de institución que había elegido

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	100.00	87.50
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	0.00	12.50
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Al preguntarles a los egresados que tipo de institución habían elegido ellos respondieron lo siguiente: ambas generaciones mencionaron que fue una *Universidad Pública*, esto representado con el 100.00% y 87.50%.

La carrera fue su primera elección



Los egresados de ambas generaciones 1998 y 2003, mencionaron que la Licenciatura en Hidrobiología fue su primera elección 66.7% y 72.7%.

RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	0.00	9.10
MODELO ACADÉMICO	33.30	0.00
POR LA CARRERA	50.00	72.70
SU UBICACIÓN	16.70	0.00
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.00	9.10
SUS FECHAS DE INGRESO	0.00	0.00
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	9.10
PORQUE FUI SELECCIONADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Razones que influyeron para la elección de la UAM

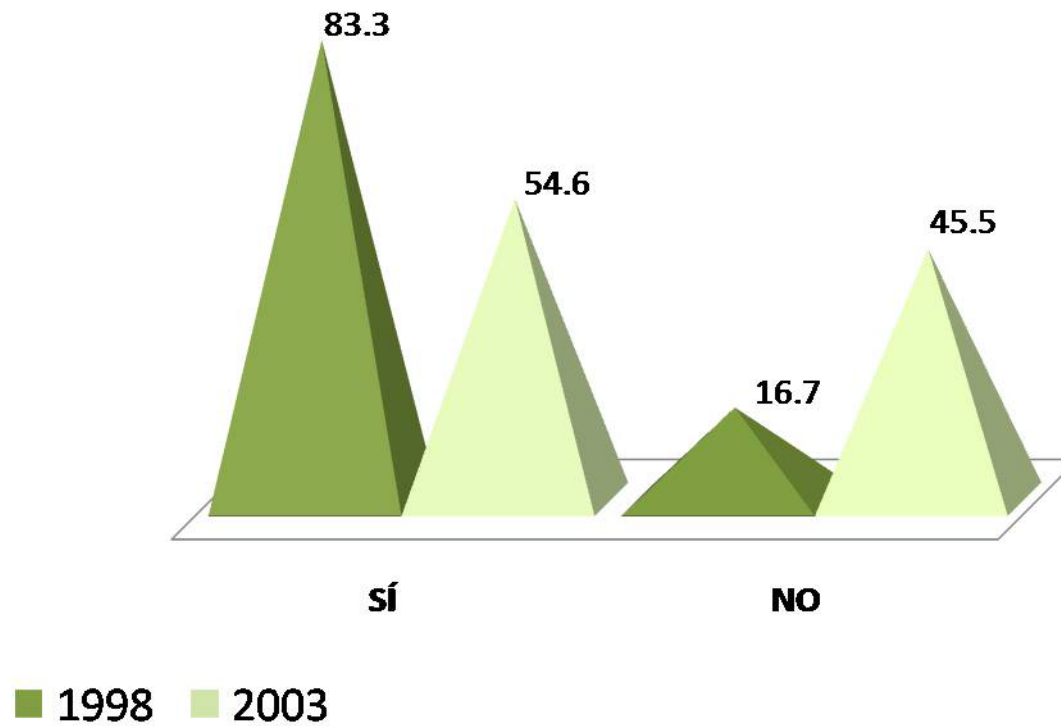
Los egresados de ambas generaciones, mencionan que las razones principales que influyeron en la elección de la UAM son: a) por la carrera; b) modelo académico y c) su ubicación.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	0.00
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.00	0.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	33.33	36.36
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	0.00	0.00
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	66.67	63.64
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Las razones principales que influyeron en la elección de la carrera de Hidrobiología son: a) por tener vocación y habilidades personales y b) el contenido del plan de estudios.

Optó por otro tipo de estudios



El 83.3% y 54.6% de ambas generaciones, mencionó que sí, optaron por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la Licenciatura en Hidrobiología.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

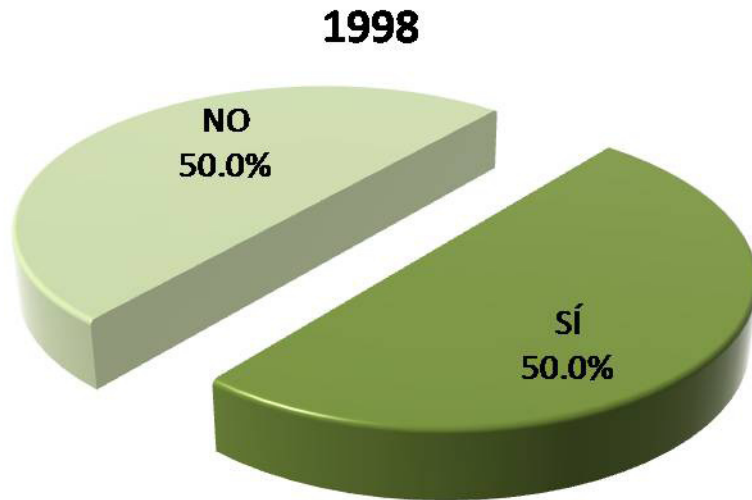
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

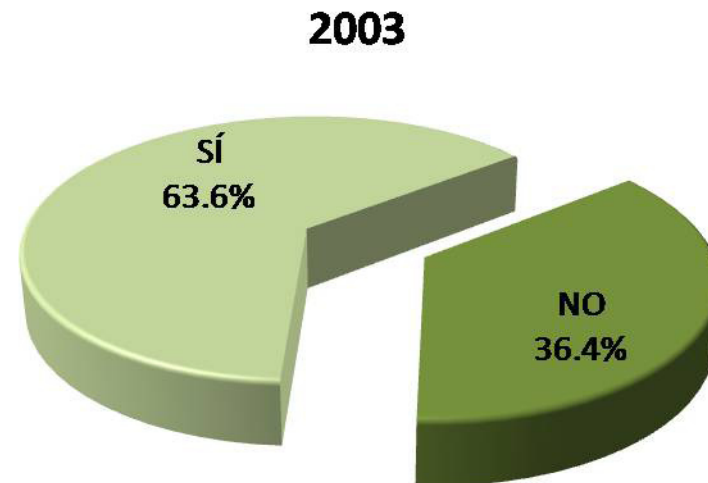
Empleo actual:

- Trabaja actualmente
 - En este trabajo es
 - Puesto actual
 - Giro de la empresa actual
 - Tipo de contratación del trabajo actual
 - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
 - Ingreso mensual neto actual
 - Número de horas promedio que labora a la semana
 - Duración de meses en el trabajo
 - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
 - Sector económico del trabajo actual
 - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
 - Trabajos principales desde el egreso
 - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
 - Esta actividad es
 - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
 - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
 - Actualmente está buscando empleo
 - Acciones para conseguir otro empleo
 - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

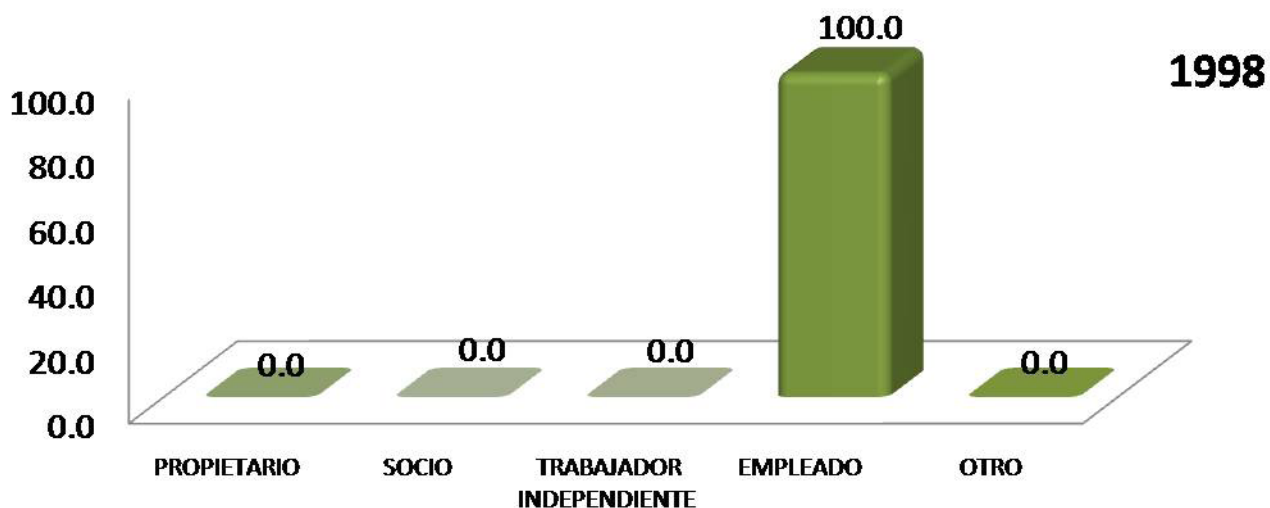
Trabaja actualmente



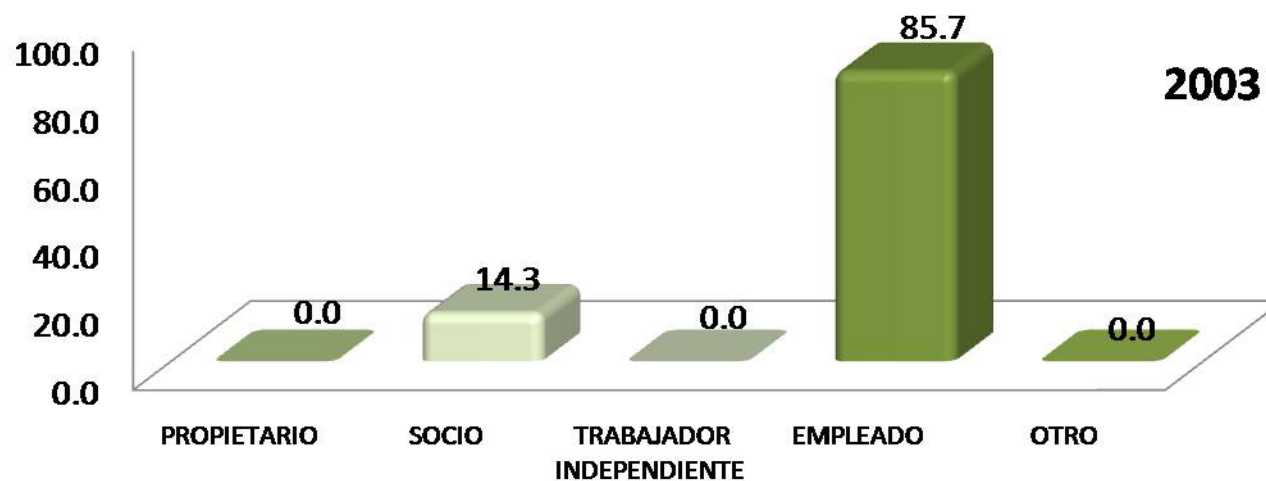
El 50.0% y 63.6% de los egresados de ambas generaciones, mencionó que sí trabajan actualmente.



En este trabajo es



El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, con el 100.0% para la generación 1998, y 85.7% para la generación 2003.



Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	14.30
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	33.40	0.00
COORDINADOR	33.30	14.20
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	0.00
SUPERVISOR	0.00	14.30
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	14.30
ASISTENTE	0.00	14.30
AYUDANTE	0.00	14.30
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	33.30	14.30
TOTAL	100.00	100.00

Con respecto al puesto actual los egresados de la generación 1998 son gerentes/director de área 33.40%, en tanto que la generación 2003 son dueño o socio de una empresa, despacho, rancho 14.30%.

Giro de la empresa actual

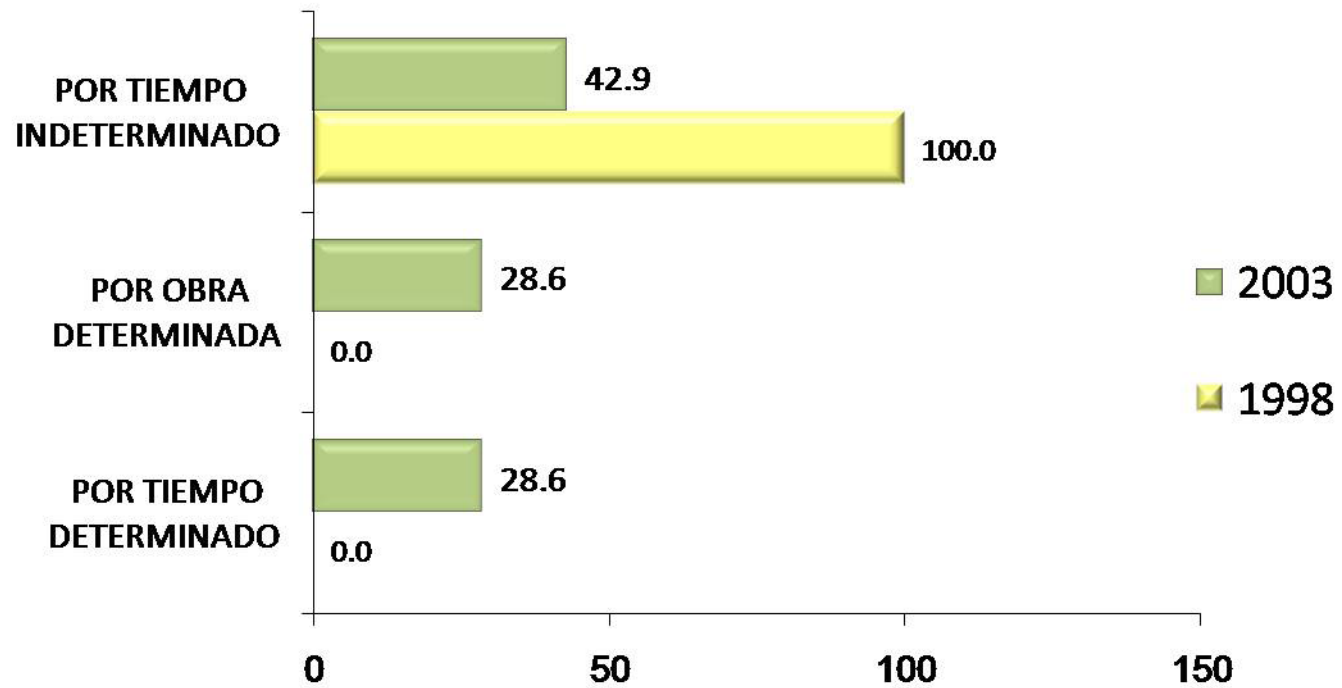
La mayoría de los egresados de la generación 1998 trabaja en empresas grandes, mientras que para la generación 2003 se desempeñan en empresas micro, pequeña y grande.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	50.00	33.30
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.00	66.70
TOTAL	100.00	100.00

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	50.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	0.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	100.00	50.00
TOTAL	100.00	100.00

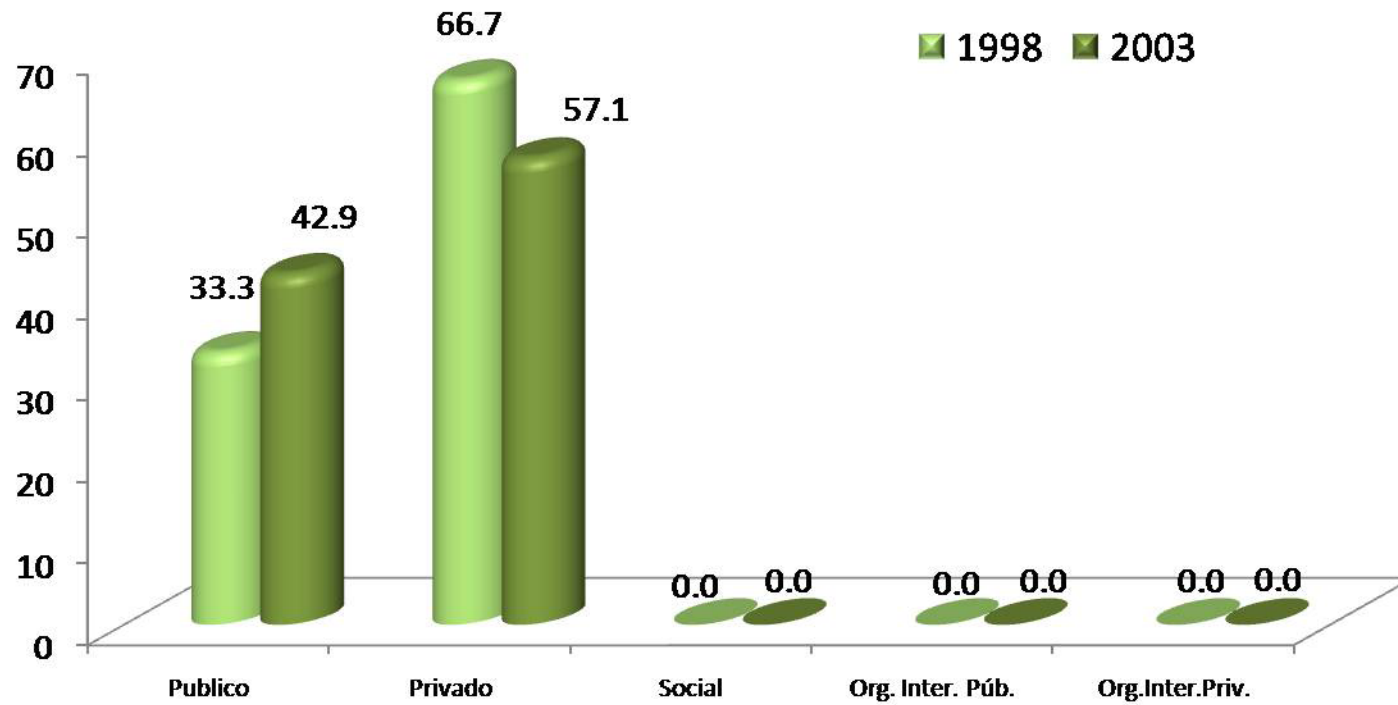
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	50.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	50.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	0.00
TOTAL	0.00	100.00

Tipo de contratación del trabajo actual



El 100.0% y 42.9% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.

Régimen jurídico de la empresa
o institución del trabajo actual



El 66.7% y 57.1% de la generación 1998 y 2003, labora en empresas privadas.

Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	42.86
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	33.33	42.86
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	14.29
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	33.33	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	33.33	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

En cuanto al ingreso mensual de los egresados en la licenciatura en Hidrobiología, el 33.00% gana de \$5,000.00 a \$9,999.00, en tanto que la generación 2003 hasta \$ 4,999.00, con un 42.86%.

Número de horas que labora
promedio a la semana

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	0.00	0.00
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	0.00	14.29
De 20 a 24	0.00	0.00
De 25 a 29	0.00	0.00
De 30 a 34	0.00	0.00
De 35 a 39	0.00	0.00
De 40 a 44	66.67	42.86
De 45 a 49	0.00	28.57
Igual o mayor a 50	33.33	14.29
TOTAL	100.00	100.00

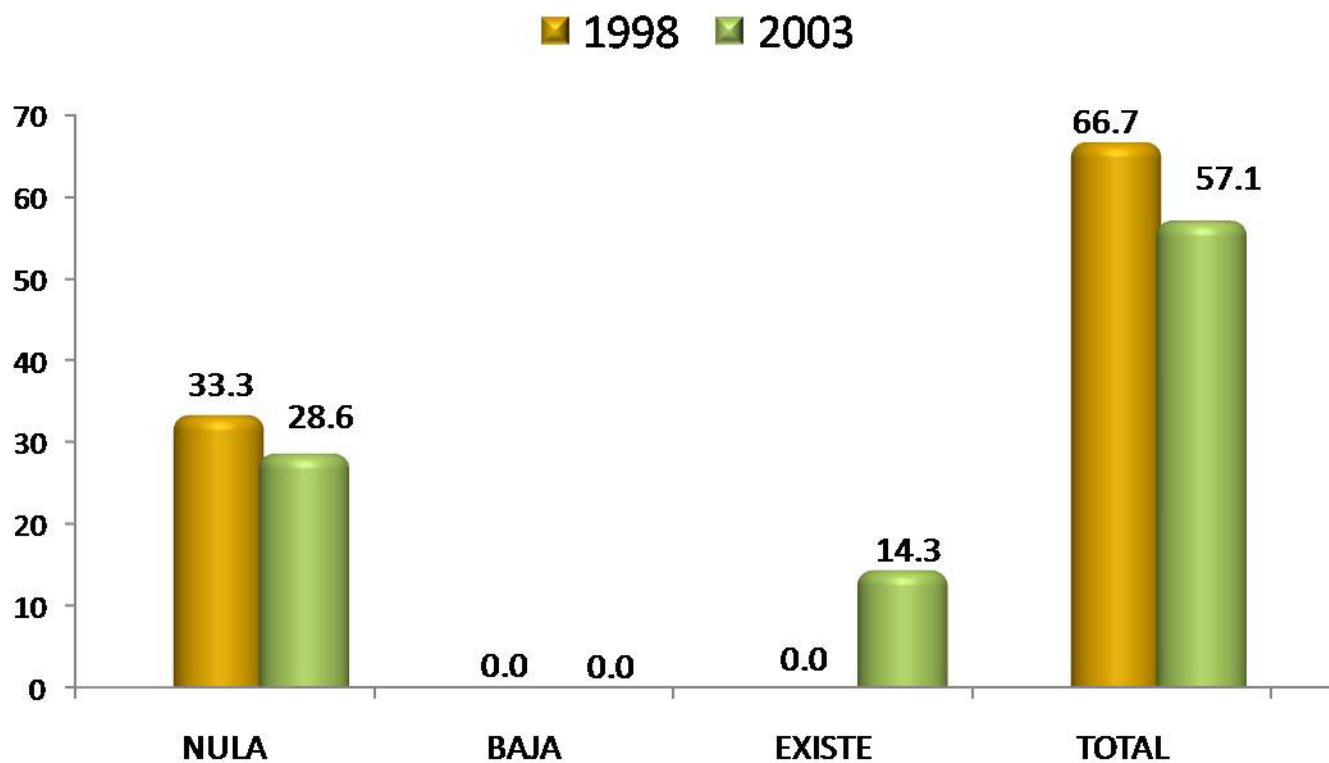
Los egresados de la generación 1998 mencionaron que laboran de *40 a 44 horas* promedio a la semana así lo refleja el siguiente porcentaje 66.67% y 42.86% respectivamente.

Duración en meses en el trabajo

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	0.00	28.57
De 10 a 29	0.00	71.43
De 30 a 49	0.00	0.00
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	33.33	0.00
De 70 a 79	0.00	0.00
De 80 a 89	33.33	0.00
De 90 a 99	0.00	0.00
De 100 a 109	0.00	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	33.33	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El tiempo que llevan trabajando los egresados de la generación 1998 es de 60 a 69 con el 33.33%, mientras que la generación 2003 es el 71.43% dijo que solo tenía de 10 a 29 meses trabajando.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionaron que su actividad laboral actual tiene *total* coincidencia con sus estudios realizados, los datos así lo reflejan con el 66.7% y 57.1%.

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	14.29
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	0.00
COMERCIO	33.33	14.29
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	33.33	42.86
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	0.00	28.57
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	33.33	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Sector económico del trabajo actual

La generación 1998 menciona que el sector económico en el cual desempeña su trabajo es el de comercio 33.33%, mientras que la generación 2003 es educación con el 42.86%.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	33.30	0.00
COORDINACIÓN	0.00	14.30
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.00	0.00
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	33.30	0.00
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.00	0.00
PLANEACIÓN	0.00	0.00
PROGRAMACIÓN	0.00	0.00
EVALUACIÓN	0.00	0.00
SUPERVISIÓN	0.00	14.30
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	0.00	28.60
ANÁLISIS FINANCIERO	0.00	0.00
DOCENCIA	33.30	0.00
CAPACITACIÓN	0.00	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	0.00
CONSULTORÍA	0.00	0.00
ASESORIA TÉCNICA	0.00	0.00
COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00
VENTAS	0.00	14.30
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.00	0.00
CONTROL DE CALIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A PACIENTES	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	14.30
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	14.30
PUBLICIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A CLIENTES	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Principal actividad que desempeña actualmente

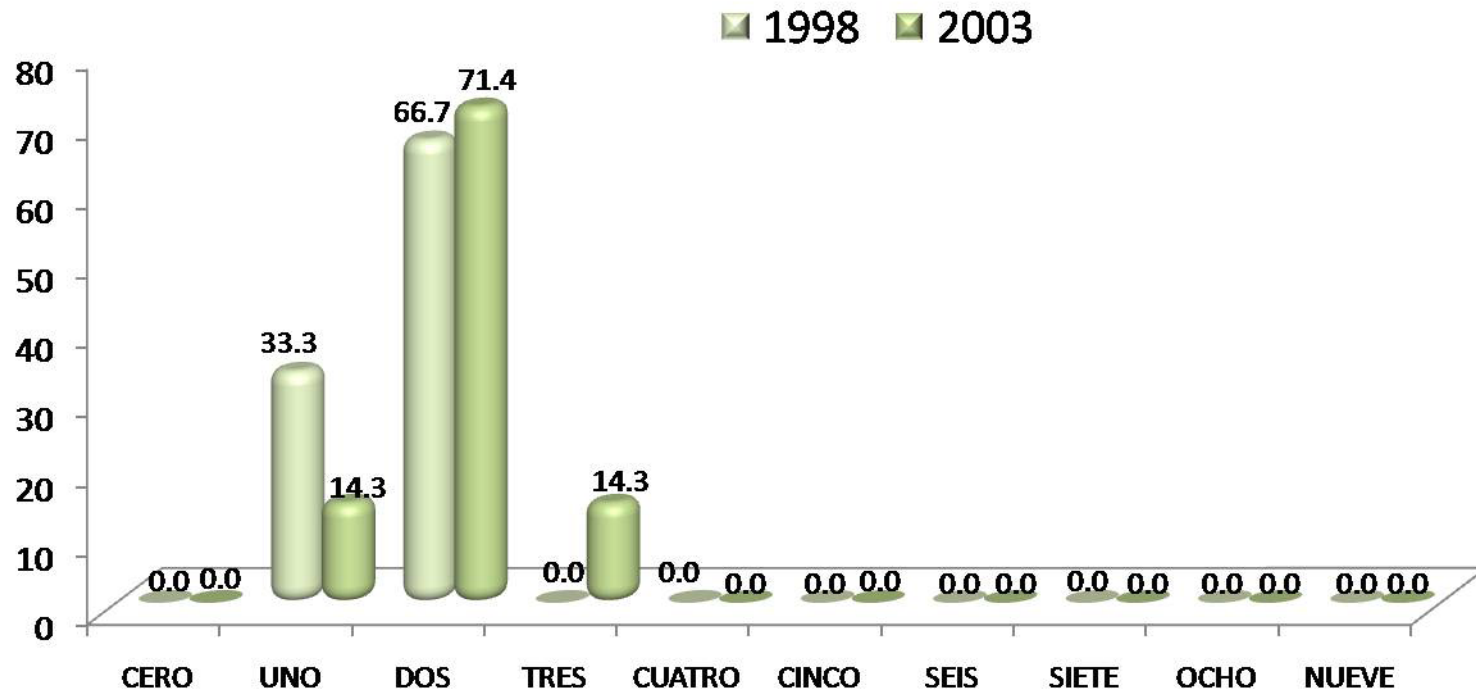
Los egresados de la generación 1998 mencionaron que la actividad que desempeñan es *coordinación de proyectos* 33.30%, y para 2003 es de investigación con el 28.60%.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	33.30	0.00
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	28.60
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	28.60
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.00	28.60
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	14.30
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	66.70	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

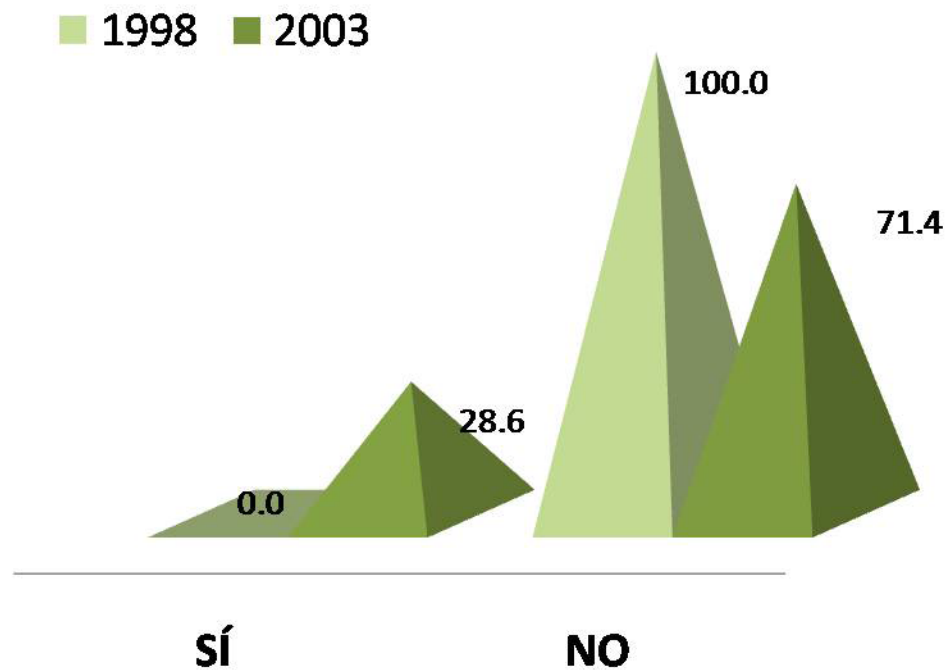
El 66.70% de la generación 1998 mencionó que su empleo lo encontró difundiendo su currículum, mientras que la generación 2003 fue por medio de invitación expresa de una empresa o institución 28.60%.

Trabajos principales desde el egreso



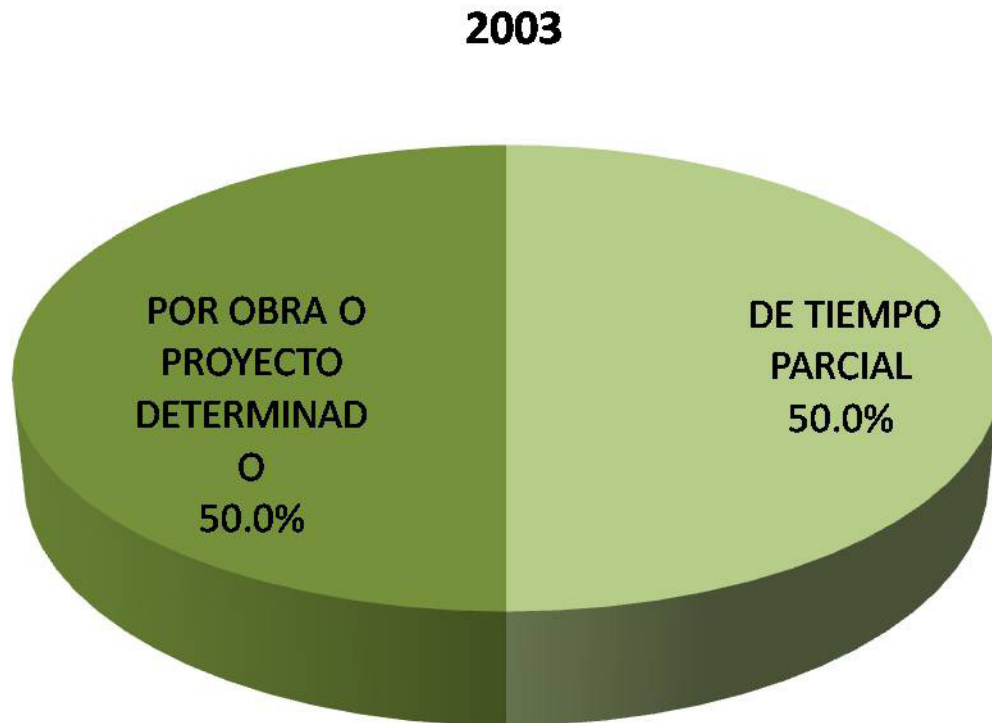
Los egresados de la generación 1998 y 2003 mencionaron que solo han tenido dos trabajos principales desde el egreso.

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?



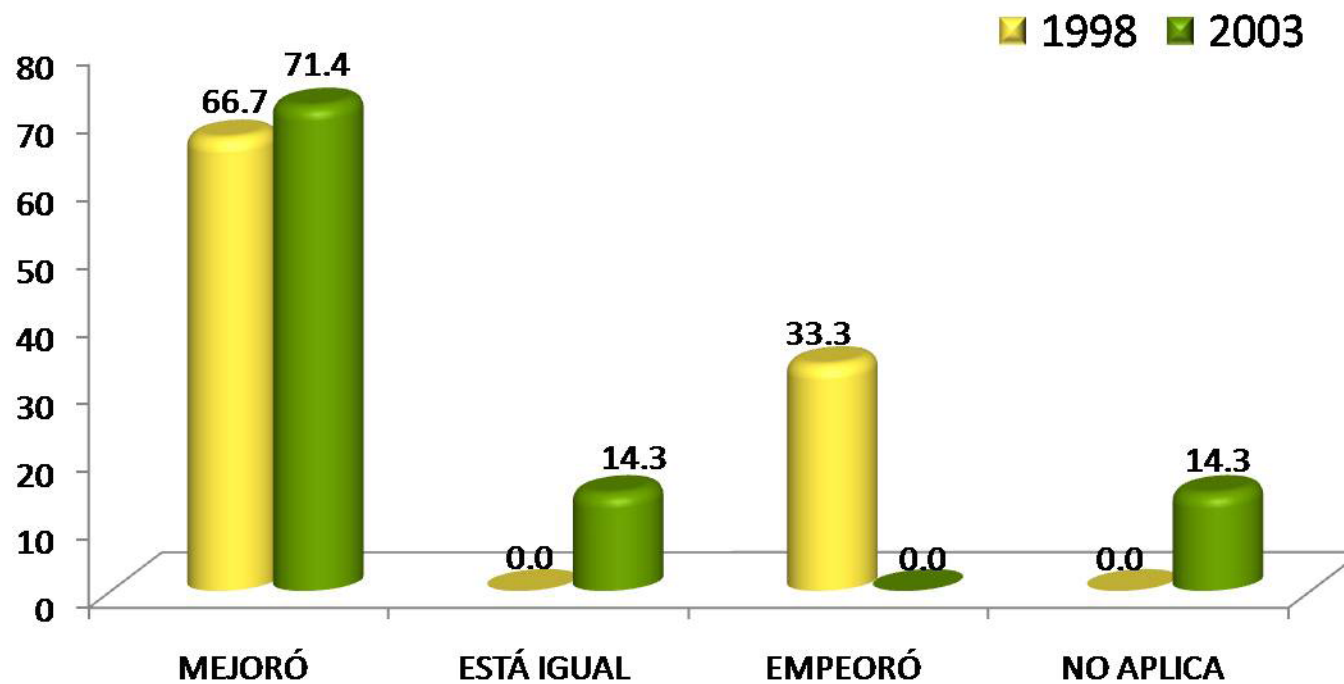
Con el 100.0% y 71.4% los egresados de ambas generaciones mencionaron no tener otra actividad remunerada.

Esta actividad es



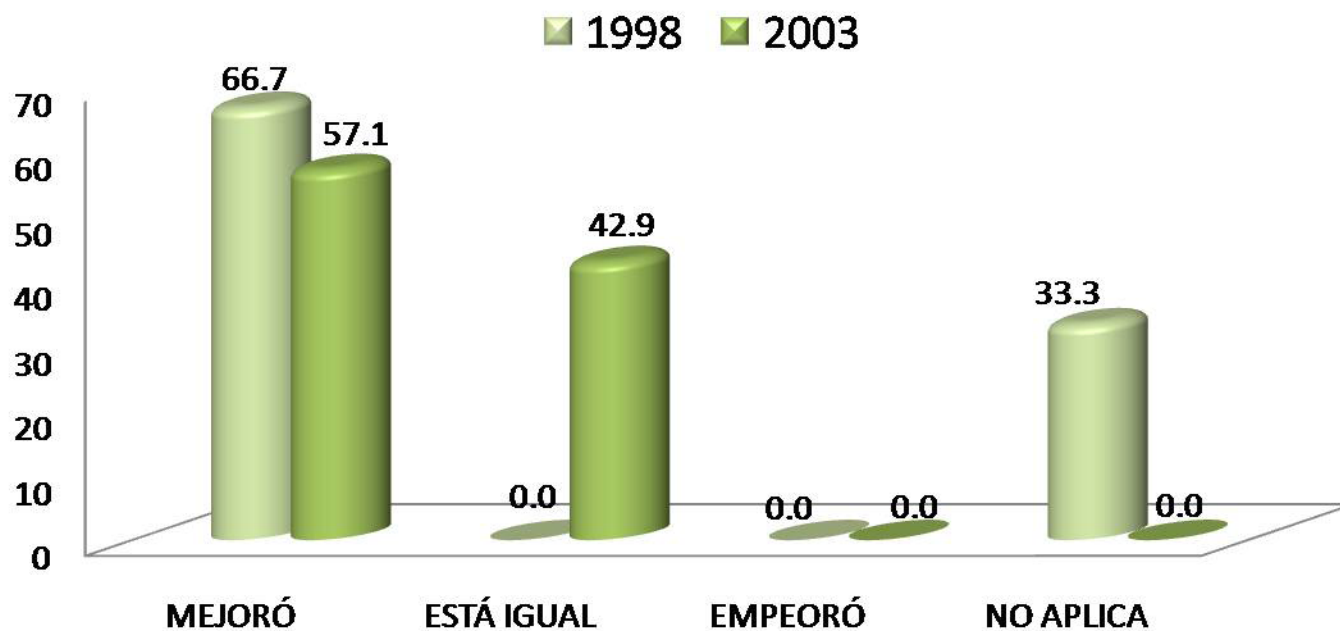
Los egresados de la generación 2003, mencionaron que su actividad es por obra o proyecto determinado o tiempo parcial con el 50.0% respectivamente.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



El 66.7% y 71.4% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que *mejoró* su puesto del primer empleo en comparación al empleo actual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Haciendo una comparación del nivel de ingreso económico al egresar de la Licenciatura en Hidrobiología con su ingreso actual, los resultados muestran que *mejoró*, para ambas generaciones en un 66.7% y 57.1%.

Actualmente está buscando empleo

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	0.00	28.60
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	100.00	57.10
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.00	14.30
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones, mencionaron que actualmente *no están buscando empleo ya que continúan en el camino de su empleo actual* 100.00% y 57.10%.

Acciones para conseguir otro empleo

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	0.00	100.00
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	0.00	100.00

La generación 2003 menciona que el difundir el currículum (internet, periódico, bolsa de trabajo, etc), fue el medio para conseguir otro empleo.

RAZÓN	1998	2003
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	66.67	25.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	33.33	50.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	0.00
OTRO	0.00	25.00
TOTAL	100.00	100.00

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

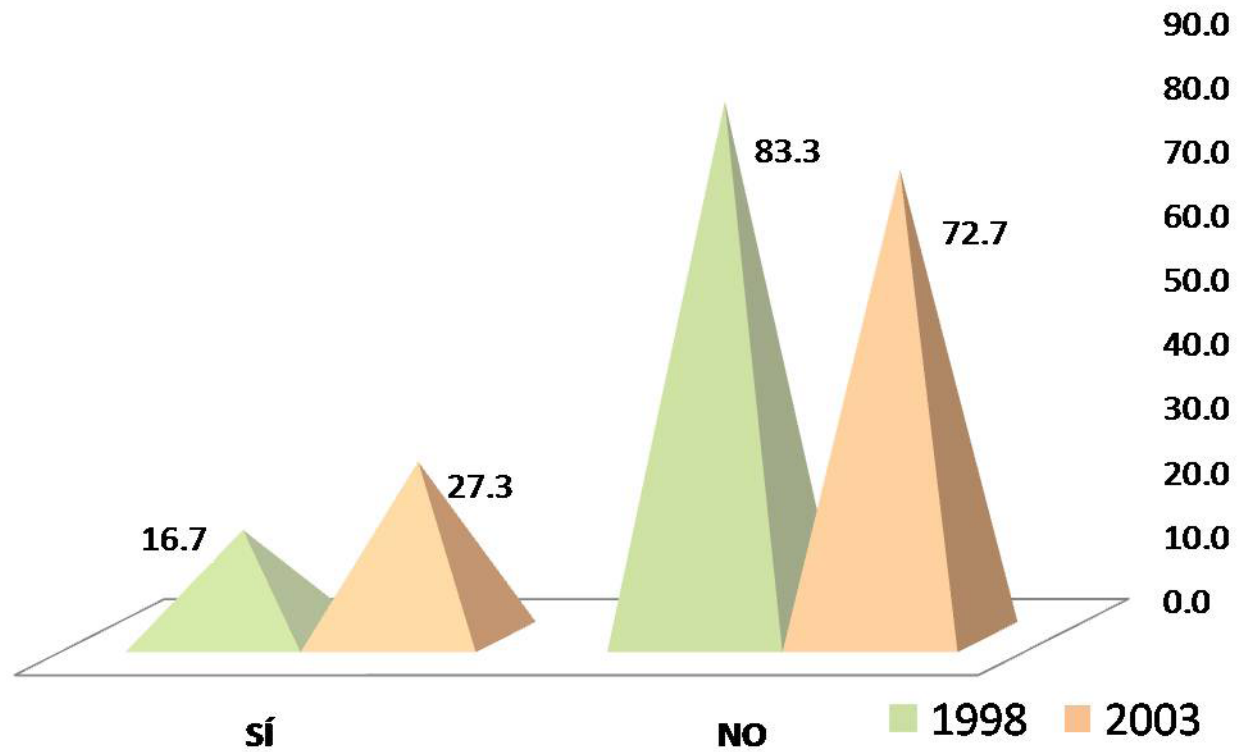
Para la generación 1998, la razón mas importante por la que no trabaja actualmente es por que *no ha encontrado sin embargo continúa buscando*, mientras que para la generación 2003 *no trabaja actualmente por que decidió seguir estudiando*.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

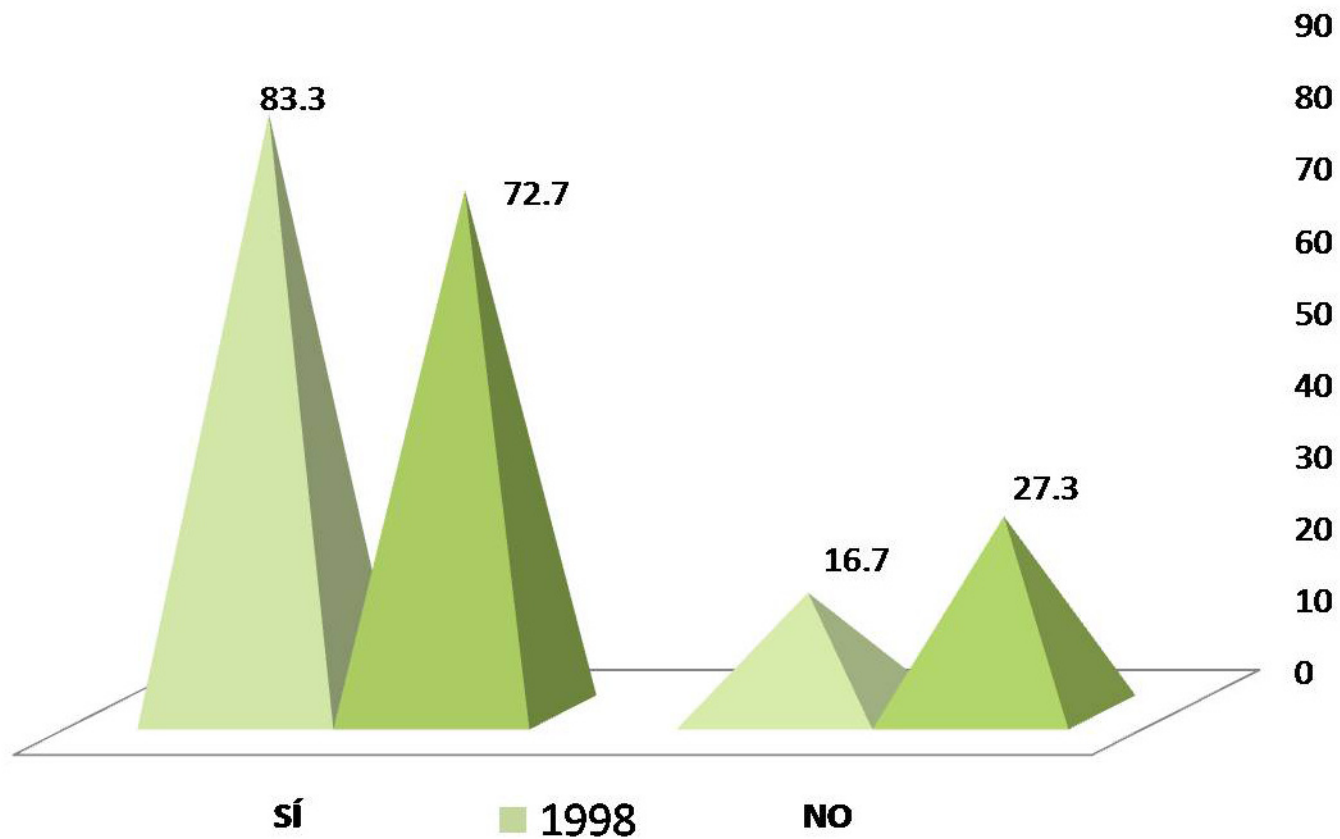
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



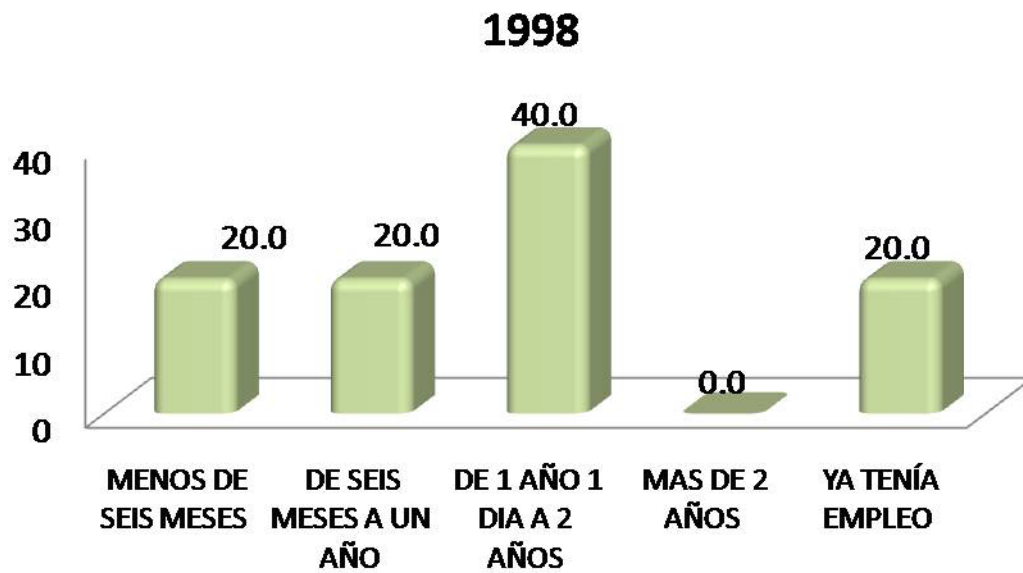
Tanto la generación 1998 como la generación 2003, mencionaron que no tenía empleo al concluir sus estudios.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

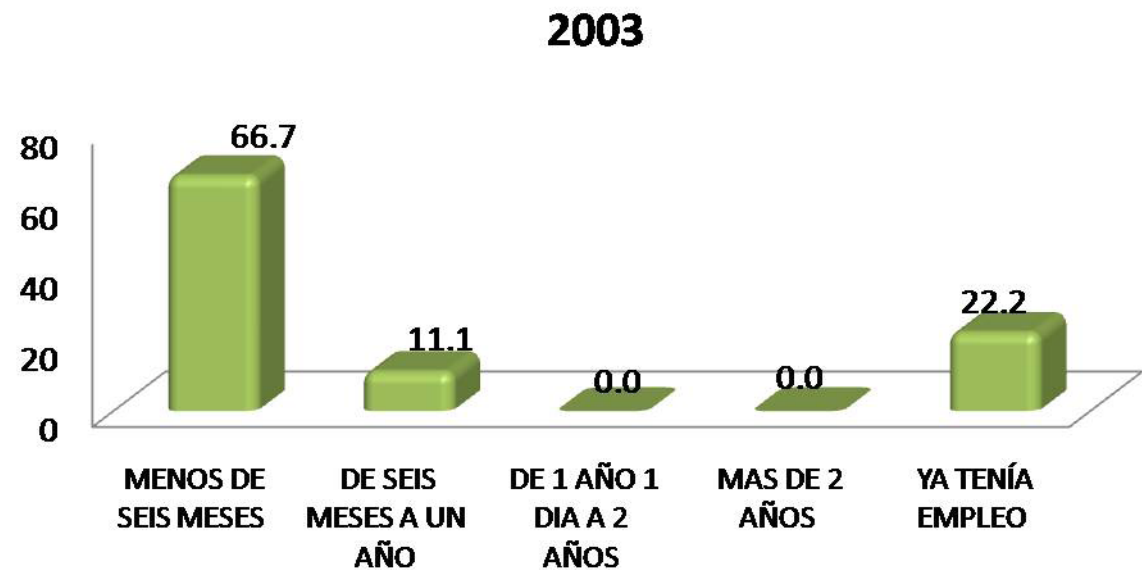


El 83.3% y 72.7% de los egresados de ambas generaciones, mencionaron que buscaron trabajo activamente al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



Para la generación 1998 de 1 año 1 día a 2 años, le llevó conseguir empleo, en tanto que para la generación 2003 solo menos de seis meses.



DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	0.00	0.00
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	50.00	0.00
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	0.00
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	50.00	0.00
PERFIL SOLICITADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	0.00

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Para la generación 1998, la dificultad que enfrentaron nuestros egresados fue por que *la carrera es poco conocida*.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.00	0.00
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	14.20
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	42.90
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.00	14.30
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	50.00	14.30
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	50.00	14.30
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Los medios principales a través de los cuales encontraron empleo al concluir sus estudios las generaciones 1998 y 2003 son: a) servicio social; b) recomendación de un profesor, c) invitación expresa de una empresa o institución.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	60.00	40.00	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	80.00	20.00	0.00
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	40.00	20.00	40.00
d) La experiencia laboral previa	20.00	60.00	20.00
e) La edad	40.00	40.00	20.00
f) El género	40.00	60.00	0.00
g) Estado civil	20.00	80.00	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	60.00	40.00	0.00
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	100.00	0.00	0.00
j) Tener título de licenciatura	80.00	20.00	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	80.00	20.00	0.00
l) Pasar una entrevista formal	60.00	20.00	20.00
PROMEDIO	56.67	35.00	8.33

Con respecto a los factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Hidrobiología, los resultados son los siguientes: a) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia; b) tener título de licenciatura y c) la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓNACADEMICA	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	55.60	44.40	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	33.30	66.70	0.00
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	55.60	44.40	0.00
d) La experiencia laboral previa	33.30	55.60	11.10
e) La edad	33.30	55.60	11.10
f) El género	33.30	55.60	11.10
g) Estado civil	44.40	55.60	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	55.60	33.30	11.10
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	66.70	33.30	0.00
j) Tener título de licenciatura	55.60	44.40	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	44.40	44.40	11.10
l) Pasar una entrevista formal	44.40	55.60	0.00
PROMEDIO	46.30	49.07	4.63

Los factores que más influyeron en la búsqueda de trabajo para la generación 2003 son: a) el prestigio de la UAM; la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución y c) habilidades tales como idiomas, computación conocimientos especializados.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

En este trabajo era:

Tanto la generación 1998 como 2003 mencionaron que en el empleo inmediato al egreso de la licenciatura en Hidrobiología eran empleados.



1998

2003

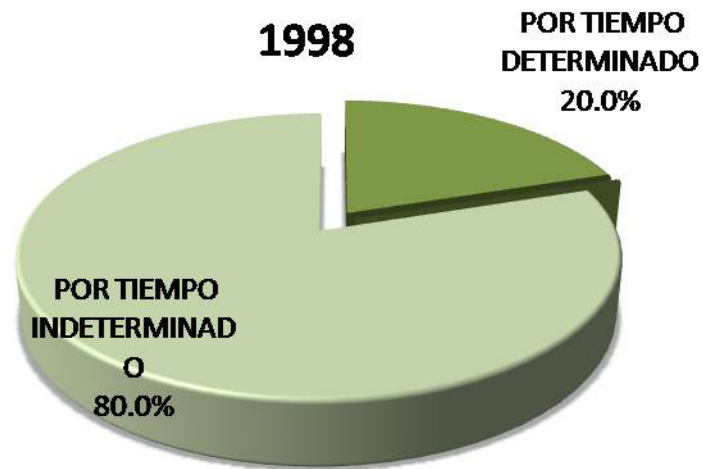


PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
COORDINADOR	0.00	11.20
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	20.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	20.00	22.20
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	11.10
ASISTENTE	40.00	11.10
AYUDANTE	0.00	22.20
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	11.10
AUXILIAR	20.00	0.00
OTRO	0.00	11.10
TOTAL	100.00	100.00

Puesto inicial que ocupaba al egresar

Con el 40.00% y 22.20% de los egresados de ambas generaciones, se observa que el puesto inicial que ocupaban los egresados son *asistente y empleado profesional* respectivamente.

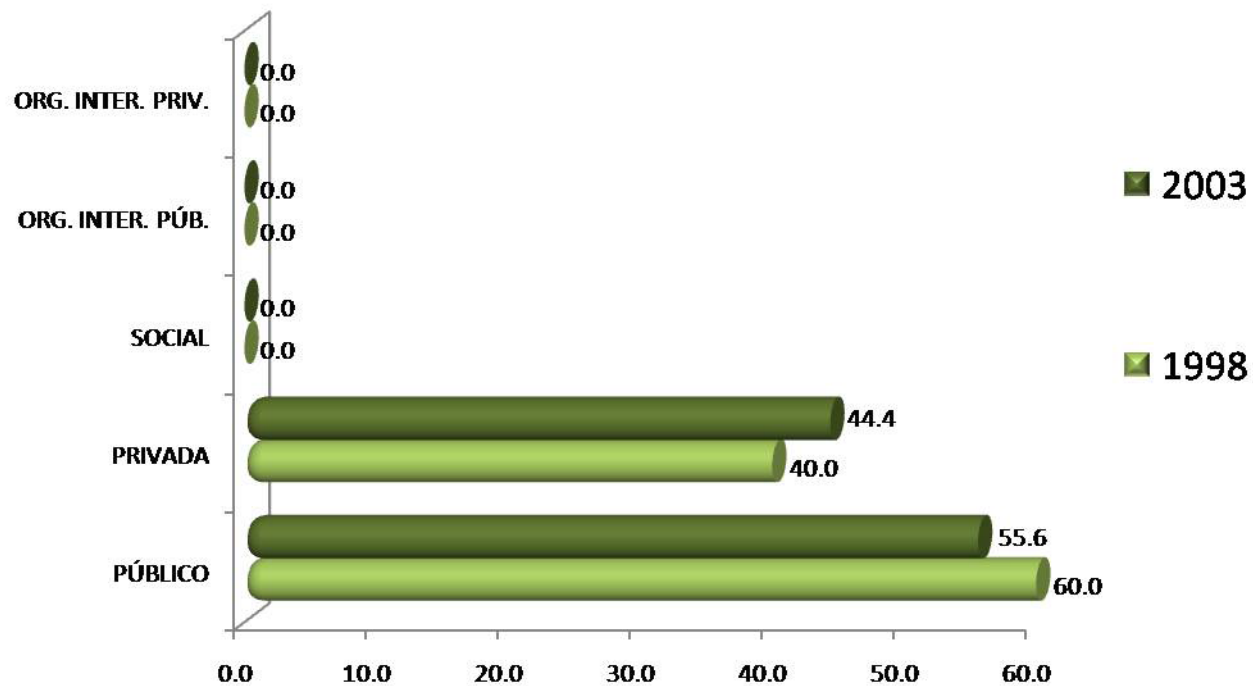
Tipo de contratación al egresar



Al preguntarles el tipo de contratación que tienen los egresados, de ambas generaciones mencionan que es *por tiempo indeterminado* 80.0% para la generación 1998, mientras que para la generación 2003 es por tiempo determinado 55.6%.



Régimen Jurídico de la empresa o institución al egreso.



El régimen jurídico que prevaleció en el empleo inmediato al egreso de la licenciatura fue público con el 60.0% y 55.6%.

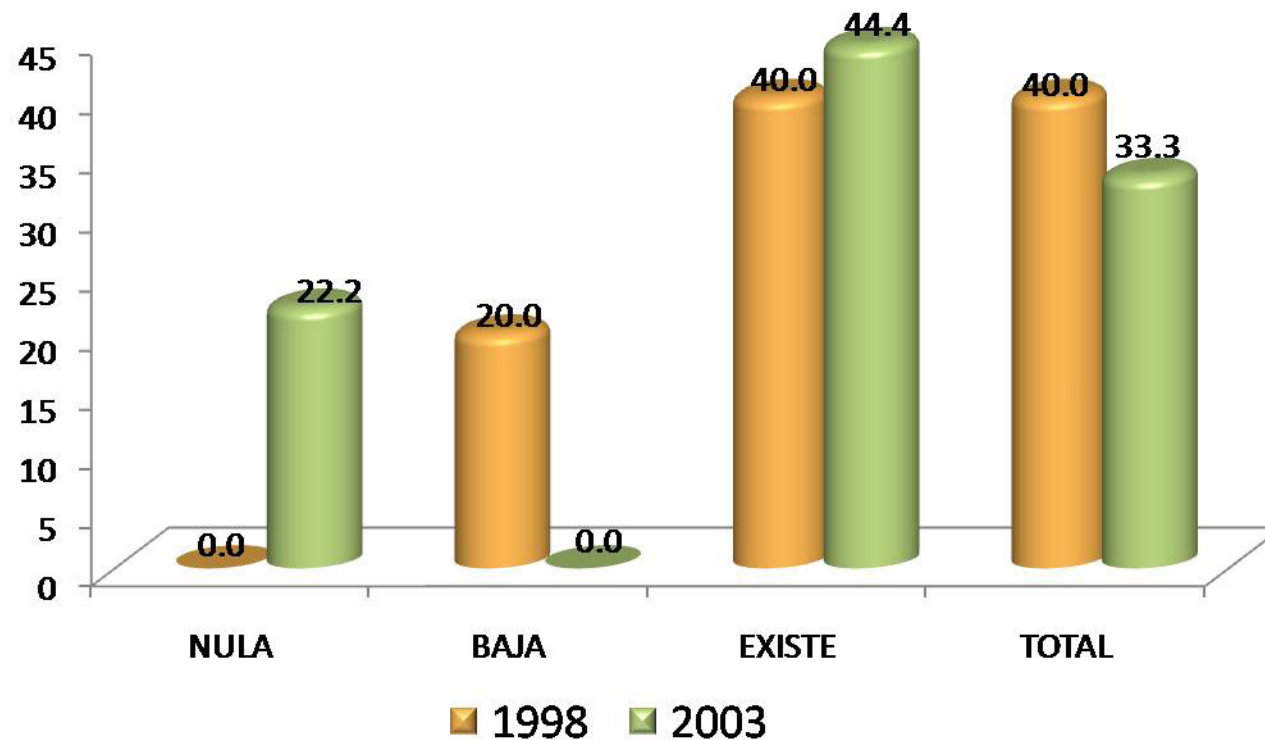
INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	100.00	87.50
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	0.00	12.50
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	0.00
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Los egresados de ambas generaciones, mencionaron que el ingreso mensual neto inmediato al egreso, es hasta \$4,999.00 con un porcentaje representativo de 100.00% y 87.50% para cada generación.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionaron que *existe* coincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados 40.0% y 44.4%.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

La razón más importante por la que los egresados de ambas generaciones no trabajan después de su egreso es: *no tuvo trabajo porque decidió continuar con sus estudios.*

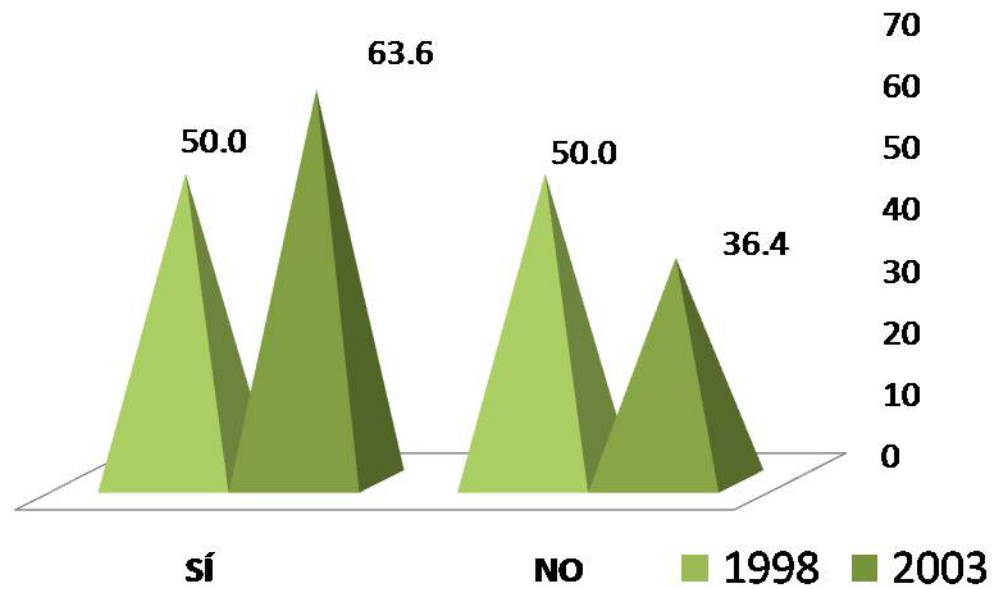
BUSQUÉ	1998 %	2003 %
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.00	50.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUE	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	100.00	50.00
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
OTRA	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

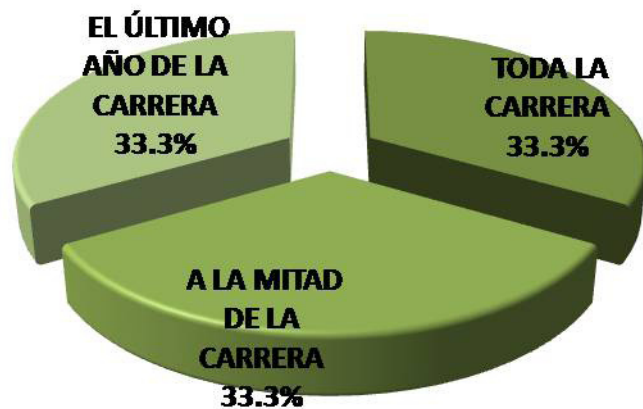
- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura



En su mayoría los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionaron que *sí* trabajaron durante sus estudios de licenciatura 50.0% y 63.6%.

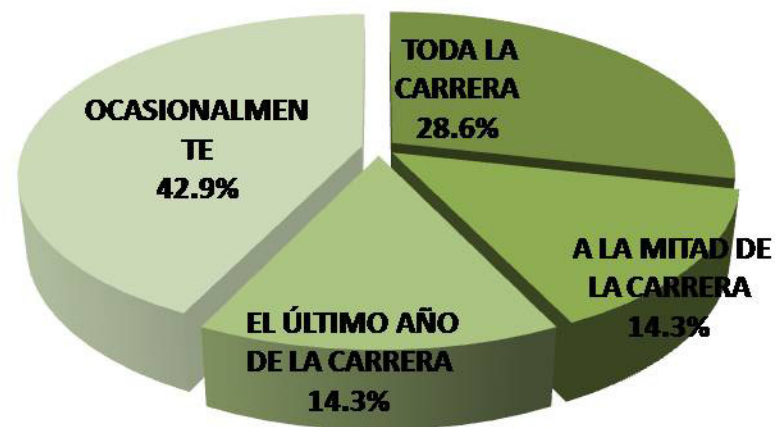
1998



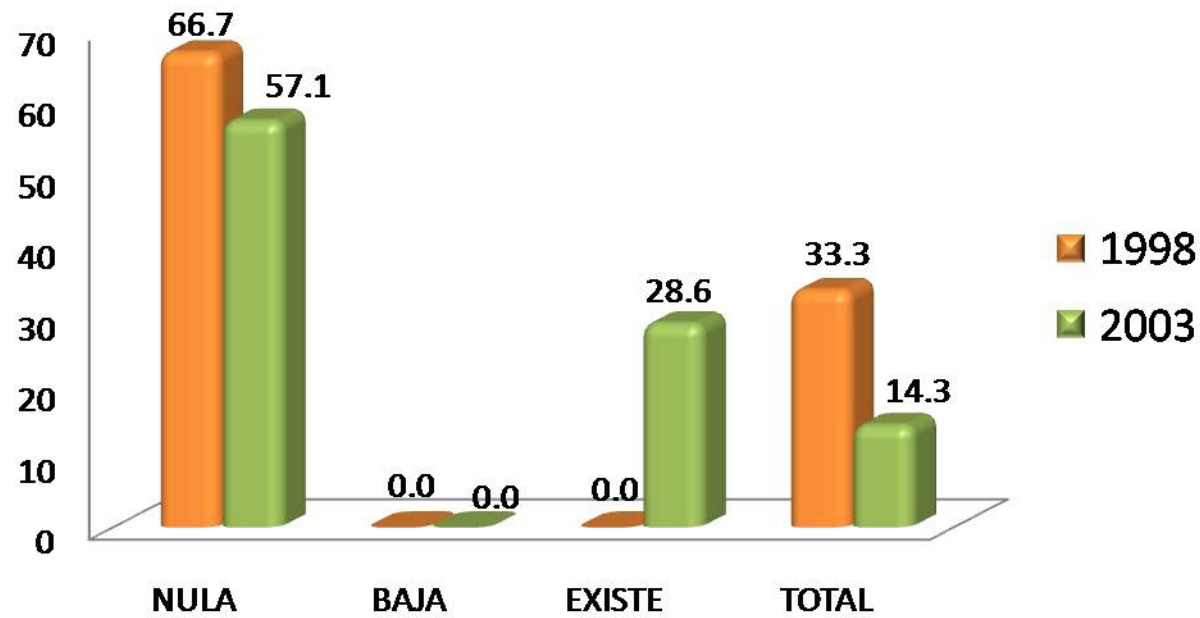
Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, los egresados de la generación 1998, trabajaron a la mitad de la carrera, mientras tanto la generación 2003 trabajo toda la carrera.

2003



Coincidencia laboral con los estudios



Los egresados de ambas generaciones, mencionaron que existe nula coincidencia del trabajo con sus estudios realizados 66.7% y 57.1%.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	16.70	33.30	50.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	0.00	66.70	33.00
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	0.00	50.00	50.00
d) El trabajo en equipo	0.00	16.70	33.30	50.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	0.00	50.00	50.00
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	50.00	50.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	16.70	33.30	50.00
h) El ambiente de trabajo	0.00	16.70	50.00	33.30
i) El salario (ingresos y prestaciones)	16.70	50.00	16.70	16.70
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	0.00	50.00	50.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	0.00	50.00	50.00
Total/ Promedios:	1.52	10.61	43.94	43.94
TOTAL	100.00			

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones mencionaron estar *totalmente satisfechos* en: a) la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura; b) la posibilidad de realizar ideas propias y c) el reconocimiento profesional alcanzado.

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	11.10	11.10	77.80	0.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	11.10	55.60	33.30
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	22.20	77.80	0.00
d) El trabajo en equipo	0.00	11.10	66.70	22.20
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	22.20	55.60	22.20
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	66.70	33.30
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	22.20	55.60	22.20
h) El ambiente de trabajo	0.00	0.00	77.80	22.20
i) El salario (ingresos y prestaciones)	12.50	50.00	25.00	12.50
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	22.20	77.80	0.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	22.20	55.60	22.20
Total/ Promedios:	2.15	17.68	62.88	17.30
TOTAL	100.00			

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	0.00	50.00	50.00
2) Conocimientos especializados	0.00	33.30	33.30	33.30
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	0.00	66.70	33.30
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	20.00	60.00	20.00	0.00
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	20.00	60.00	20.00
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	40.00	60.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	20.00	40.00	40.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	20.00	80.00
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	20.00	80.00
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	40.00	0.00	60.00
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	20.00	0.00	80.00
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	0.00	40.00	60.00
13) Habilidad de dirección/coordinación	0.00	0.00	60.00	40.00
14) Habilidad Administrativa	0.00	40.00	40.00	20.00
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	40.00	60.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	0.00	20.00	80.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	0.00	40.00	60.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	60.00	40.00
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	20.00	20.00	60.00
20) Buena presentación	0.00	0.00	40.00	60.00
21) Creatividad e innovación	0.00	0.00	40.00	60.00
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	0.00	20.00	80.00
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	20.00	80.00
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	0.00	40.00	60.00
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	20.00	40.00	40.00
Promedios:	0.80	10.93	34.80	53.47
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

En el caso de la licenciatura en Hidrobiología, los egresados de la generación 1998, señalan que las mayores exigencias que enfrentan en el trabajo actual, es: a) habilidad para tomar decisiones; b) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones y c) habilidades para procesar y utilizar información.

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

GENERACIÓN	NINGUNA EXI- GENCIA	POCA EXIGEN- CIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	11.10	22.20	44.40	22.20
2) Conocimientos especializados	11.10	33.30	11.10	44.40
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	33.30	44.40	22.20
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	22.20	22.20	11.10	44.40
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	11.10	0.00	66.70	22.20
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	44.40	55.60
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	11.10	11.10	33.30	44.40
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	11.10	33.30	55.60
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	11.10	11.10	22.20	55.60
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	11.10	11.10	55.60	22.20
11) Habilidades para procesar y utilizar información	11.10	11.10	66.70	11.10
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	11.10	44.40	44.40
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	11.10	33.30	55.60
14) Habilidad Administrativa	22.20	22.20	33.30	22.20
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	22.20	44.40	33.30
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	22.20	44.40	33.30
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	11.10	33.30	55.60
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	44.40	55.60
19) Puntualidad/Formalidad	11.10	11.10	22.20	55.60
20) Buena presentación	0.00	22.20	33.30	44.40
21) Creatividad e innovación	0.00	0.00	44.40	55.60
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	11.10	44.40	44.40
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	44.40	55.60
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	11.10	0.00	66.70	22.20
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	11.10	55.60	33.30
Promedios:	5.78	12.89	40.89	40.44
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

Con respecto a las exigencias que se enfrentan los egresados dentro de su desempeño profesional cotidiano en el trabajo actual la generación 2003, menciona que es: a) habilidad para tomar decisiones; b) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones y c) habilidad de dirección/coordiación.

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN 1998 Formación	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.00	66.70	16.70	16.70
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.00	100.00	0.00	0.00
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	66.70	33.30	0.00
Total/ Promedios:	0.00	77.78	16.67	5.56
TOTAL	100.00			

Ambas generaciones mencionaron que la UAM, los preparo *mucho* para: a) desarrollarse de manera independiente 33.30% y b) vincularse con alguna institución/empresa en particular 45.50%.

GENERACIÓN 2003 Formación	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	27.30	18.20	36.40	18.20
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	18.20	18.20	45.50	18.20
c) Desarrollarse de manera independiente	9.10	27.30	36.40	27.30
Total/ Promedios:	18.18	21.21	39.39	21.21
TOTAL	100.00			

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN 1998 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.00	9.10	51.50	39.40
b) Enseñanza metodológica	0.00	12.10	39.40	48.50
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	18.20	27.30	54.50
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	3.00	24.20	18.20	54.50
Total/ Promedios:	0.76	15.91	34.09	49.24
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN 2003 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.00	11.60	48.80	39.50
b) Enseñanza metodológica	0.00	16.30	55.80	27.90
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	16.30	23.30	60.50
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	4.70	25.60	27.90	41.90
Total/ Promedios:	1.16	17.44	38.95	42.44
TOTAL	100.00			

Con respecto a los contenidos de los planes de estudio, ambas generaciones dijeron que hubo mucho énfasis en la enseñanza matemáticas y estadística con 54.50% y 60.50%.

VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN 1998	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	0.00	66.70	33.30
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	0.00	66.70	33.30
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	33.30	50.00	16.70
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	0.00	50.00	50.00
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	0.00	50.00	50.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	0.00	66.70	33.30
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	0.00	66.70	33.30
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	0.00	50.00	50.00
i) Continuar capacitándose	0.00	33.30	50.00	16.70
j) Pensar creativamente	0.00	0.00	66.70	33.30
Total/ Promedios:	0.00	6.67	58.33	35.00
TOTAL	100.00			

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones sobre la opinión que tiene de los conocimientos y habilidades aprendidos, mencionan que los formó *totalmente* para: a) habilidad para la búsqueda de información; b) continuar capacitándose y c) capacidad analítica y lógica

GENERACIÓN 2003	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	9.10	54.50	36.40
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	36.40	36.40	27.30
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	45.50	36.40	18.20
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	0.00	54.50	45.50
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	9.10	63.60	27.30
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	9.10	72.70	18.20
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	9.10	90.90	0.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	9.10	63.60	27.30
i) Continuar capacitándose	0.00	9.10	36.40	54.50
j) Pensar creativamente	0.00	18.20	45.50	36.40
Total/ Promedios:	0.00	15.45	55.45	29.09
TOTAL	100.00			

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Las modificaciones que sugieren los egresados de ambas generaciones son: a) prácticas profesionales; b) contenidos teóricos y c) contenidos metodológicos.

GENERACIÓN 1998 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	83.30	0.00	16.70
b) Contenidos metodológicos	83.30	16.70	0.00
c) Contenidos técnicos	83.30	16.70	0.00
d) Prácticas profesionales	100.00	0.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	66.70	16.70	16.70
f) Enseñanza de idiomas	83.30	16.70	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	83.30	16.70	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	33.30	66.70	0.00
Total/ Promedios:	77.08	18.75	4.17
TOTAL	100.00		

GENERACIÓN 2003 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	90.90	9.10	0.00
b) Contenidos metodológicos	90.90	9.10	0.00
c) Contenidos técnicos	81.80	18.20	0.00
d) Prácticas profesionales	63.60	27.30	9.10
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	54.50	36.40	9.10
f) Enseñanza de idiomas	90.90	9.10	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	81.80	18.20	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	54.50	36.40	9.10
Total/ Promedios:	76.14	20.45	3.41
TOTAL	100.00		

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	16.70	16.70	33.30	33.30
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	0.00	33.30	50.00	16.70
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	33.30	16.70	33.30	16.70
d) Organización trimestral	16.70	0.00	33.30	50.00
e) Educación continua	0.00	33.30	50.00	16.70
f) Profesores investigadores	0.00	33.30	0.00	66.70
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	16.70	33.30	16.70	33.30
h) Acceso a los servicios de cómputo	16.70	33.30	50.00	0.00
i) Bolsa de trabajo	66.70	16.70	16.70	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	33.30	33.30	16.70	16.70
k) Actividades culturales	0.00	33.30	33.30	33.30
l) Actividades deportivas	16.70	16.70	50.00	16.70
Total/ Promedios:	18.06	25.00	31.94	25.00
TOTAL	100.00			

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

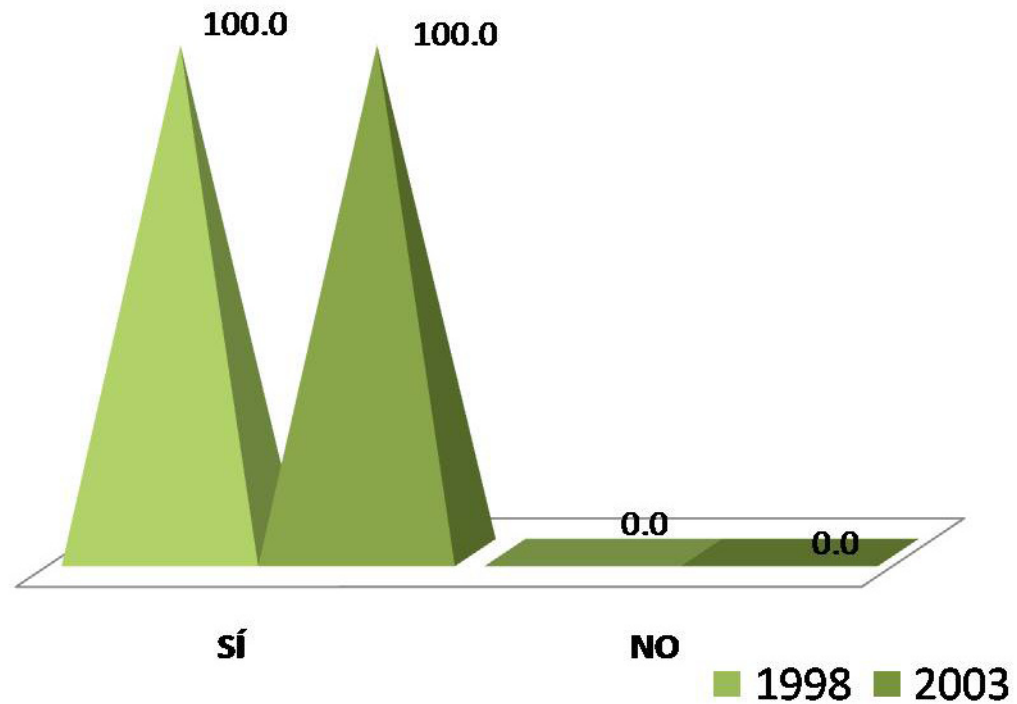
Los egresados de ambas generaciones tiene *buena* opinión sobre los *profesores investigadores y la educación continua*.

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	0.00	27.30	72.70	0.00
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	0.00	45.50	54.50	0.00
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	18.20	27.30	45.50	9.10
d) Organización trimestral	0.00	0.00	90.90	9.10
e) Educación continua	0.00	0.00	100.00	0.00
f) Profesores investigadores	9.10	9.10	54.50	27.30
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	0.00	54.50	27.30	18.20
h) Acceso a los servicios de cómputo	27.30	54.50	18.20	0.00
i) Bolsa de trabajo	27.30	72.70	0.00	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	27.30	36.40	18.20	18.20
k) Actividades culturales	0.00	27.30	45.50	27.30
l) Actividades deportivas	0.00	45.50	54.50	0.00
Total/ Promedios:	9.09	33.33	48.48	9.09
TOTAL	100.00			

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

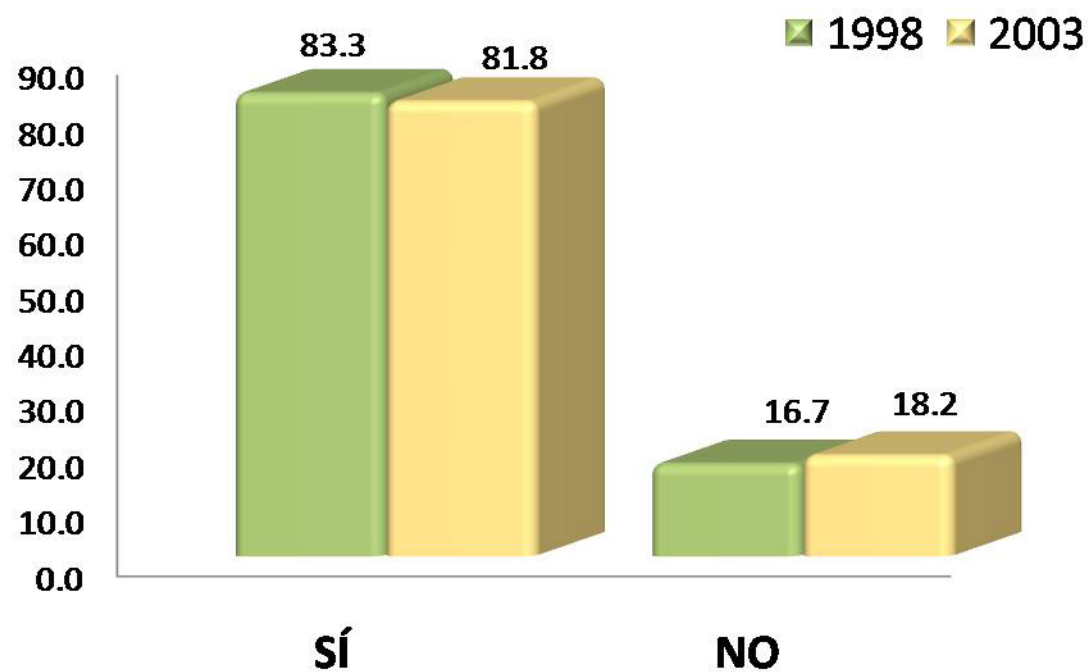
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El 100.0% de los egresados de ambas generaciones respondieron que volverían inscribirse en la misma institución.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Lo egresados de ambas generaciones mencionaron que *sí* volverían a inscribir en la licenciatura en Hidrobiología 83.8% y 81.8%, en contraparte sólo el 16.7% y 18.2% *no* se inscribiría.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco
Coordinación de Planeación e Información,
Unidad Iztapalapa

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Laura Preisser Roa
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

COPLAI, Unidad Iztapalapa

Continúa

Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Desarrollo informático del sistema de información:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General